

## FORORD

Denne gang er NyS et temanummer om muligheder og perspektiver i danskundervisning i gymnasiet og HF.

Vi bringer Henrik Poulsens artikel om *Medieundervisningen i de gymnasiale uddannelser* først, fordi den slår et tema an om en større integration ikke bare af de opgaver, som danskfaget skal varetage, men som gymnasiet som helhed skal kunne løfte. Henrik Poulsen foreslår, at medieundervisningen får en mere fremtrædende plads i gymnasiet som et samlende element, hvortil de enkelte fag kan bidrage med hver deres perspektiv: det kommunikative, det historiske, det æstetiske o.s.v. Denne form for integration skal forhindre, at undervisningen bliver modulariseret og sikre, at mediefaget ligesom litteratur- og sprogdelen bliver studieforberedende og alment dannende.

Den mundtlige fremstilling har længe stået i skyggen af den skriftlige fremstilling i gymnasiet. Helle Hvass argumenterer i sin artikel *Der mangler et fag*, for at den mundtlige fremstilling får en mere fremtrædende plads, ved at man igen begynder at interessere sig for retorik. I forsøgsundervisningen er retorik adskilt fra dansk, og den mundtlige fremstilling vedrører da også mange andre fag. Helle Hvass gør således opmærksom på, at undervisning i retorik bibringer eleverne en kommunikativ kompetence, som de ikke har samme mulighed for at udvikle i de øvrige gymnasiefag. På Københavns universitet har retorik siden slutningen af 1980'erne oplevet en sand renæssance, som nu forhåbentlig smitter af på gymnasiet.

Det er også igennem faget retorik ved Københavns Universitet, at den ny skrivepædagogik er blevet båret frem. Professor Christian Kock har været med til at forme Undervisningsministeriets anbefalinger for undervisnin-

gen i skriftlig fremstilling og har skrevet flere bøger om emnet. Én af dem, som han har skrevet i samarbejde med Eva Heltberg, bliver i dette nummer anmeldt af gymnasielærer Hanne Louise Geist. Også en række gymnasielærere har med stort fagligt engagement og med inspiration fra U.S.A. og Norge gjort deres for at implementere den ny skrivepædagogik i den daglige undervisning i gymnasiet. Mi'janne Juul Jensen, Ellen Krogh, Inger Lise Nordsborg, Alma Rasmussen og Agnes Witzke har på baggrund af deres erfaringer hermed fremlagt et righoldigt materiale i bogen *Når sproget vokser* (1998), som i dette nummer af NyS anmeldes af professor Kjell Lars Berge ved Universitetet i Oslo. Vi håber, at de to anmeldelser også vil blive læst som en del af den evaluering og perspektivering af de opnåede resultater, som 10-året for Den ny Skrivepædagogiks fremkomst herhjemme gav anledning til ved en konference om emnet, som Undervisningsministeriet afholdt i efteråret 1998. Anmeldelserne er som sædvanlig placeret til sidst i NyS.

Skriftlig fremstilling er også emnet for Lektor Uwe Geist og adjunkt Bettina Perregaards to artikler, selvom ingen af dem i denne forbindelse beskæftiger sig med den ny skrivepædagogik og dermed med den vel efterhånden dominerende måde at undervise i skriftsprog på i gymnasiet. I stedet diskuterer begge fra hver deres synsvinkel, hvordan begrebet *imitation* kan udnyttes bevidst i undervisningen i skriftlig fremstilling, fordi det allerede indgår – bevidst og ubevidst – i vores måde at tilegne os bestemte skriftsproglige genrer på. Uwe Geist gør opmærksom på, at der ligger et uudnyttet potentiale i imitationen, som kan bibringe eleverne en bedre fornemmelse af stilistiske muligheder i mange forskellige slags tekster. Bettina Perregaard fokuserer på, hvordan imitation og appropriering er en del af skriveprocessen fra de tidlige udkast til den færdige opgave og dermed på, hvilken betydning imitation og appropriering har for tilegnelse og skriftsproglig udvikling.

I den sidste artikel før anmeldelserne afrunder Tore Kristiansen dette nummer med indlægget *Dansk sproglære og den nye gymnasiebekendtgørelse*. Heri kritiseres den manglende tematisering af forholdet mellem sprog og norm, og baggrunden for de konkrete formuleringer i bilaget afdækkes og diskuteres. Således opfordrer vi med dette nummer af NyS til en fortsat kritisk og nuanceret debat om dansk i gymnasiet.