

FORORD

Artiklerne i NyS 21 handler om vidt forskellige sprogvidenskabelige emner. Artiklernes bredde varierer også; enkelte placerer sig inden for sproglige emner der diskuteres i offentligheden, andre henvender sig mere til det videnskabelige miljø. Men fælles for artiklerne er at de er indlæg i en igangværende debat, i hvilke cirkler den så måtte finde sted.

Tore Kristiansen leverer et indlæg i debatten om sproglig normering. Han skriver i artiklen *Det gode sprogsamfund: det norske eksempel* om de strategier man fra centralt hold kan følge, når det gælder om at sætte regler for et lands brugere af sprog. Her anvendes det norske eksempel, og for en gangs skyld ikke som et skræmmebillede, men derimod som et forbillede. Af nordmændene kan man lære at sproglig normering ikke behøver være ensbetydende med sproglig ensretning. Spørgsmålet er så om vi her til lands tør undlade at ensrette.

Bettina Perregaards artikel handler om et aktuelt emne i diskussionen af pædagogiske metoder: responsgrupper. Responsgrupper er et nyt begreb i undervisningssammenhæng, et redskab som vinder frem i disse år, ikke mindst fordi erfaringerne fra lande vi normalt sammenligner os med, er gode. Bettina Perregaards holdning er imidlertid kritisk. I artiklen *Hvilken respons?* påviser hun en inkonsistens i skrivepædagogikkens teoretiske fundament. Hun giver desuden eksempler på hvordan kulturelle forskelle deltagerne imellem kan påvirke kommunikationen i en grad så responsgruppens formål ikke opfyldes. I stedet for at tale med hinanden, og hjælpe hinanden i skriveprocessen, vender deltagerne sig imod hinanden, og blokerer den selv samme proces.

Unn Røyneland deltager i diskussionen af hvilke analyseenheder sprogforskningen kan benytte. I artiklen *Sproghandlingen som analyseenhed i samtaleforskningen* diskuterer hun hvordan opfattelsen af sprogbrug som handlinger og den deraf følgende enhed: sproghandlingen, kan bruges i forskellige sprogvitenskabelige skolers undersøgelser af samtaler. De to store retninger der beskrives og som sproghandlingen som analyseenhed relateres til, er diskursanalysen og konversationsanalysen.

Et efterhånden klassisk sprogvitenskabeligt emne er beskrivelsen af hvordan en fortælling er bygget op. Erik Møller har selv ydet væsentlige bidrag til beskrivelsen af fortællinger i almindelig samtale. I artiklen *Dialogiske genrer i den mundtlige diskurs* tages der ligeledes udgangspunkt i samtaler, men her undersøges udvekslinger af holdninger. Erik Møller ser på hvordan sådanne udvekslinger er bygget op, hvilke elementer de består af og i hvilken rækkefølge elementerne optræder. Et iøjnefaldende forhold er at udvekslinger af holdninger foregår efter et system, selv når de ikke kan forstås som udvekslinger af et logisk indhold, men mere drives frem af parternes følelser.

Der er i NyS 21 desuden tre anmeldelser af nyligt udgivne bøger. Pia Jarvads *Nye ord – hvordan og hvorfor?* anmeldes af Asgerd Gudiksen (Københavns Universitet), Torben Berg Sørensens *Den sociale samtale* anmeldes af Mie Femø Nielsen (Københavns Universitet) og Kirsten Rasks *Stilistik – sprogets former og litterære figurer* anmeldes af Iben Stampe Sletten (Københavns Universitet).

De kommende numre af NyS har det følgende planlagte indhold: NyS 22 bliver et temanummer om forholdet mellem semiotik og sprogvitenskab. NyS 23 bliver et blandet nummer, ligesom dette, NyS 21, og NyS 24 bliver et temanummer om køn og sprog.

Med venlig hilsen

REDAKTIONEN AF NYS